

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Тараненко Н.Ю.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт», г. Воронеж
e-mail: natlat1971@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы развития внутренней системы оценки качества образования. Цель исследования: анализ современных тенденций и выявление ключевых проблем, препятствующих эффективному функционированию и развитию внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях высшего образования. Анализ информации, размещенной на официальных сайтах в сети Интернет образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций Воронежской области, показал, что 73 % образовательных организаций высшего образования и 68 % профессиональных образовательных организаций Воронежской области в той или иной степени обеспечивают выполнение показателя «Наличие внутренней системы оценки качества образования». Результаты проведенного авторами исследования дают основания предполагать, что информация, представляемая образовательными организациями на официальном сайте в сети Интернет о наличии внутренней системы оценки качества может свидетельствовать лишь о формальном присутствии системы, но ни коим образом не говорит о ее практическом применении.*

***Ключевые слова:** Внутренняя система оценки качества образования, аккредитационные и мониторинговые показатели, самообследование, информация о результатах опросов обучающихся, преподавателей и работодателей*

Современный образовательный процесс характеризуется высокими требованиями к качеству предоставляемых знаний и компетенций. В условиях постоянного обновления содержания учебных программ и внедрения инновационных педагогических подходов внутренняя система оценки качества образования играет ключевую роль в обеспечении соответствия качества образования ожиданиям обучающихся, их родителей, работодателей и общества в целом. Включение в аккредитационные и мониторинговые показатели показателя «Наличие внутренней системы оценки качества образования» свидетельствует об увеличении внимания к оценке качества образования» [4, 5, 6]. Тем не менее, даже это не даёт полного понимания, о какой именно системе идет речь, поскольку назначение ВСОКО и её ценность всё еще не до конца понятны.

Следует отметить, что существующие внутренние системы оценки сталкиваются с рядом проблем, связанных с отсутствием единых стандартов, недостаточной объективностью, ограниченными возможностями для получения своевременной обратной связи и другими трудностями. Все это подчеркивает необходимость переосмысления и модернизации существующих механизмов оценки, что делает исследование актуальных вопросов развития внутренней системы оценки качества образования особенно важным и актуальным.

Цель исследования: анализ современных тенденций и выявление ключевых проблем, препятствующих эффективному функционированию и развитию внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях высшего образования.

Объект исследования: внутренняя система оценки качества образования в учреждениях среднего профессионального и высшего образования Воронежской области.

Предмет исследования: информация о наличии внутренней системы оценки качества, размещенная на официальных сайтах в сети Интернет образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций Воронежской области

Практика показывает, что мониторинговый показатель вузами «закрывается» локальным нормативным актом образовательной организации [2]. В основу таких локальных актов зачастую ложатся методические рекомендации Минобрнауки России о внутренней независимой оценке качества [3], а каждая образовательная организация выстраивает свою модель, используя различные механизмы и инструменты внутренней системы оценки качества образования [1,2]. Исследование, проведенное Княгининой Н.В. и Пучковым Е.В., обнаружило, что большинство (66%) вузов страны имеют локальные акты о ВСОКО, «однако описанные системы изоморфны, а содержащиеся в них процедуры неполны». Но для выполнения аккредитационного или мониторингового показателя необходимо представление на официальном сайте в сети Интернет не только «1) локального нормативного акта о внутренней системе оценки качества образования;», но и «2) отчета о самообследовании, включающего информацию о: результатах опросов педагогических и научных работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования; результатах опросов обучающихся организации, осуществляющей образовательную деятельность, об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.» [4]. В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 18.04.2023 N 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» «Информация по пункту 2 предоставляется по образовательной программе высшего образования» [4], а в Приказе Минпросвещения России от 14.04.2023 N 272 "Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования" данная уточняющая формулировка отсутствует. Итак, образовательная организации высшего образования обязана на официальном сайте разместить результаты самообследования по каждой образовательной программе? Если брать во внимание мониторинговый показатель, то для его выполнения должна быть дополнительно представлена информация о «результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования» [6].

Анализ информации, размещенной на официальных сайтах в сети Интернет образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций Воронежской области, показал, что 73 % образовательных организаций высшего образования и 68 % профессиональных образовательных организаций Воронежской области в той или иной степени обеспечивают выполнение показателя «Наличие внутренней системы оценки качества образования» (Княгинина Н.В., Пучков Е.В. «66% всех и 75% государственных университетов приняли соответствующие документы» [2]). Следует обратить внимание, что практически всеми образовательными организациями результаты самообследования, проведенного в рамках процедуры внутренней оценки качества образования, представлены в виде анализа результатов опроса обучающихся, преподавателей и работодателей. Не все образовательные организации создают на своих сайтах отдельный раздел «Внутренняя система оценки качества образования», что значительно затрудняет поиск размещаемой информации о функционировании системы в вузе по каждой образовательной программе в целом, предполагающую не только наличие локального акта и наличие информации о результатах опросов обучающихся, преподавателей и работодателей, но и результаты самообследования, анализ портфолио,

результаты конкурсов/ олимпиад, входного контроля, контроля остаточных знаний и других процедур.

Таблица 1 – Наличие внутренней системы оценки качества образования в вузах и ПОО Воронежской области

Образовательные организации	Всего	Наличие локального акта	Наличие отчета о самообследовании, включающего информацию о: результатах опросов обучающихся, преподавателей и работодателей
Вузы	26	19 (73%)	15 (58%)
Профессиональные образовательные организации	80	54 (68%)	49 (61 %)

Таким образом, результаты проведенного нами исследования дают основания предполагать, что информация, представляемая образовательными организациями на официальном сайте в сети Интернет о наличии внутренней системы оценки качества, может свидетельствовать лишь о формальном присутствии системы, но ни коим образом не говорит о ее практическом применении (так, например, ряд профессиональных образовательных организаций Воронежской области информацию о результатах опросов обучающихся, преподавателей и работодателей разместил только за 2022-2023 уч. год).

В завершении остановимся на ограничениях внутренней системы оценки качества и основных проблемах. Я.В. Субботина выделяет следующие ограничения внутренней системы оценки качества:

«1. Субъективность оценки. Любые критерии оценивания могут быть восприняты преподавателями и обучающимися по-разному, соответственно, это может привести к субъективной оценке образовательного процесса, что затрудняет адекватную интерпретацию результатов.

2. Повышенная бюрократизация процесса. Чаще всего внутренние системы оценки включают множество формальностей, что зачастую приводит к увеличению бюрократии и отвлекает преподавателей и сотрудников от реальной образовательной деятельности.

3. Необходимость ресурсов. Внедрение и поддержка внутренней системы оценки часто требуют значительных временных, финансовых и человеческих ресурсов, что может быть проблемой для некоторых учебных заведений, в частности небольших вузов.

4. Чрезмерная концентрация на количественных показателях. Порой внимание сосредоточивается на показателях в ущерб качеству образования и реальным достижениям студентов.» [7, стр. 67-68]

Основные проблемы внутренней системы оценки качества образования включают несколько ключевых аспектов:

Отсутствие единых стандартов: отсутствие четких и универсальных критериев оценки и требований делает результаты субъективными.

Высокие затраты ресурсов: проведение регулярных оценочных мероприятий требует значительных временных и финансовых затрат, что может негативно сказываться на общем функционировании образовательной организации.

Низкая мотивация участников: преподаватели, студенты и работодатели могут воспринимать оценку как формальную процедуру, что снижает их заинтересованность в результатах и улучшении качества образования.

Отсутствие учета индивидуальных особенностей: стандартизированные подходы к оценке могут не учитывать различия в подготовке студентов и специфику отдельных дисциплин.

Проблемы с внедрением инноваций: сложности с интеграцией новых технологий и методик в процесс оценки приводят к отставанию образовательной системы от современных требований.

Непрозрачность процесса: недостаточное информирование всех заинтересованных сторон о критериях и методах оценки создает недоверие к результатам и процессу в целом.

Несоответствие современным требованиям: традиционные методы оценки часто не учитывают новые технологии и подходы в образовании, что ограничивает их эффективность

Недостаточная объективность: оценка может зависеть от личных предпочтений преподавателей или администраторов, что снижает надежность результатов

Недоступность данных: ограниченный доступ к данным и аналитике затрудняет проведение глубокого анализа и разработку стратегий улучшения качества образования.

Эти и другие проблемы требуют комплексного подхода к развитию внутренней системы оценки качества образования, чтобы она стала более эффективной, объективной и ориентированной на реальные потребности учебного процесса.

Список литературы

1. Абарникова Е.Б., Тараненко Н.Ю. Информационное обеспечение оценки качества образования студентов, обучающихся по программам высшего образования// Сборник материалов XVIII общероссийского с международным участием Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования. Москва, 2023, С. – 129-133
2. Княгинина Н.В., Пучков Е.В. (2024) Внутренние системы оценки качества образования в документах российских университетов: обеспечение качества или его видимость? Вопросы образования / Educational Studies Moscow, № 3 (2), сс. 100–135. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17221>
3. Письмо Минобрнауки России от 15 февраля г. 2018 № 05-436 «Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».
4. Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 N 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.05.2023 N 73363)
5. Приказ Минпросвещения России от 14.04.2023 N 272 "Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.05.2023 N 73369)
6. Приказ Рособрнадзора N 660, Минпросвещения России N 306, Минобрнауки России N 448 от 24.04.2023 "Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования"
7. Субботина Я. В. Практическая реализация внутренней системы оценки качества образования в вузе // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 3 (99). С. 66–69. EDN: RKHMCT.

CURRENT ISSUES OF THE DEVELOPMENT OF THE INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSESSMENT SYSTEM

Taranenko N.Y.

Autonomous non-profit educational organization of Higher Education
«Voronezh Institute of Economics and Law», Voronezh
e-mail: natlat1971@mail.ru

Abstract. *The article discusses current issues of the development of an internal system for assessing the quality of education. The purpose of the study is to analyze current trends and identify key problems that hinder the effective functioning and development of the internal education quality assessment system in higher education institutions. An analysis of information posted on the official websites of educational institutions of higher education and professional educational organizations in the Voronezh region showed that 73% of educational institutions of higher education and 68% of professional educational organizations in the Voronezh region to some extent ensure the implementation of the indicator "Availability of an internal system for assessing the quality of education." The results of the study conducted by the authors suggest that the information provided by educational organizations on the official website on the Internet about the presence of an internal quality assessment system may indicate only the formal presence of the system, but in no way indicates its practical application.*

Keywords: *Internal education quality assessment system, accreditation and monitoring indicators, self-examination, information on the results of surveys of students, teachers and employers.*